

Dane osobowe  
podlegające ochronie

**UCHWAŁA NR XVII/147/2020  
RADY MIEJSKIEJ W OSTROROGU**

z dnia 24 marca 2020 r.

w sprawie odrzucenia skargi \_\_\_\_\_ z dnia 2 marca 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 9 marca 2020 roku) na sposób prowadzenia sprawy i rozpatrywania wniosku o skierowanie do Domu Pomocy Społecznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (tekst jednolity z dnia 22 lutego 2019 roku, Dz.U. z 2019 r. poz. 506) w zw. z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2019 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 256), Rada Miejska w Ostrorogu, uchwała, co następuje:

§ 1. Odrzuca się skargę \_\_\_\_\_ z dnia 2 marca 2020 roku na sposób prowadzenia sprawy i rozpatrywania wniosku \_\_\_\_\_ o skierowanie do Domu Pomocy Społecznej, z przyczyn wyszczególnionych w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ostrorogu, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Tomasz Antoniewski**

## OPINIA

### Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia ..... 16.03.2020 ..... roku

w sprawie

ze skargi ..... z dnia 2 marca 2020 roku na sposób prowadzenia sprawy  
i rozpatrywania wniosku ..... skierowanie do Domu Pomocy Społecznej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ostrorogu na posiedzeniu w dniu  
..... 16.03.2020 ..... roku, w składzie:

- 1) radny ..... *Naku David* ..... - przewodniczący komisji,
- 2) radny ..... *Kulicowski Jacek* ..... - zastępca przewodniczącego komisji,
- 3) radny ..... *Golcz Mateusz* ..... - członek komisji,

po analizie skargi ..... z dnia 2 marca 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 9 marca 2020 roku) na sposób prowadzenia sprawy i rozpatrywania wniosku ..... o skierowanie do Domu Pomocy Społecznej, na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z dnia 22 lutego 2019 roku, Dz.U. z 2019 r. poz. 506), art. 227-240 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2019 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 108a-d Statutu Miasta i Gminy Ostroróg, stwierdza, że Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrorogu załatwił sprawę z wniosku ..... o skierowanie do Domu Pomocy Społecznej w sposób prawidłowy i zgodny z przepisami prawa, w związku z tym komisja rekomenduje Radzie Miejskiej w Ostrorogu odrzucenie skargi jako oczywiście bezzasadnej.

### Uzasadnienie

W treści skargi z dnia 2 marca 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 9 marca 2020 roku) skarżący ..... sformułował zarzuty pod adresem Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrorogu powielając w większości argumentację zawartą w uzasadnieniu odwołania jego matki, tj. Pani ..... d decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg, z dnia 17 grudnia 2019 roku, w sprawie odmowy skierowania Pani ..... do Domu Pomocy Społecznej, sygnatura PS-4010-6/2019. Skarżący przede wszystkim zarzuca Kierownikowi OPS chaos informacyjny i ma pretensje o to, że Kierownik OPS załatwił odmownie sprawę umieszczenia matki skarżącego, mimo że wniosek o skierowanie do Domu Pomocy Społecznej został złożony w OPS w

Po wnikliwym zapoznaniu się ze sprawą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrorogu, Komisja stwierdza, że skarga z dnia 2 marca 2020 roku nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów.

*Michał Kowalski*  
Michał Maria Kowalski  
advokat

Przyczyną odmownego załatwienia sprawy przez Kierownika OPS była niewłaściwość miejscowa. Art. 101 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku (tekst jednolity z dnia 5 lipca 2019 r., Dz.U. z 2019 r. poz. 1507) stanowi, że właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie. Z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy wynika, że Pani \_\_\_\_\_ wyprowadziła się z \_\_\_\_\_ w 2010 roku, co zostało stwierdzone prawomocną decyzją o wymeldowaniu. Gmina Ostroróg nie jest też gminą właściwą na podstawie art. 101 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku (tekst jednolity z dnia 5 lipca 2019 r., Dz.U. z 2019 r. poz. 1507), albowiem Pani \_\_\_\_\_ nie jest osobą bezdomną w rozumieniu art. 6 pkt 8 powyższej ustawy. Z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy wynika, że Pani \_\_\_\_\_ przez ostatnie 10 lat zamieszkiwała w lokalu mieszkalnym w \_\_\_\_\_ .. nigdy nie była osobą bezdomną w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności Kodeksu postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa oraz z urzędu przestrzegają swojej właściwości. Powoływanie się przez skarżącego na fakt zamieszkiwania przez jego matkę na terenie Gminy Ostroróg jest całkowicie bezpodstawne, albowiem jego matka wiele lat temu zaprzestała zamieszkiwać na terenie Gminy Ostroróg i przeprowadziła się na stałe na teren \_\_\_\_\_ **Późniejsze zdarzenia, które nastąpiły w życiu matki skarżącego, w szczególności późniejsze problemy zdrowotne i mieszkaniowe nie mają żadnego znaczenia w sprawie ustalenia właściwości organów, albowiem łącznik jurysdykcyjny z Gminą Ostroróg polegający na miejscu zamieszkania został trwale zerwany.**

Kierownik OPS prawidłowo poinformował skarżącego o właściwości organów wskazując Ośrodek Pomocy Społecznej \_\_\_\_\_ jako jednostkę właściwą do rozpoznania wniosku jego matki, który nota bene został złożony właśnie w \_\_\_\_\_. Nie można wykluczyć w tej sprawie, że osoby pracujące w \_\_\_\_\_ mogły wprowadzić w błąd skarżącego i bezpodstawnie wskazać OPS w Ostrorogu jako jednostkę właściwą do rozpoznania wniosku jego matki, zwłaszcza że wystawienie skierowania do Domu Pomocy Społecznej generuje duże koszty dla każdej gminy. Kierownik OPS prawidłowo podjął się przygotowania decyzji w sprawie \_\_\_\_\_ albowiem otrzymał dokumentację z OPS w \_\_\_\_\_ i musiał przygotować decyzję. Dokumentacja bezpodstawnie została przekazana do OPS w Ostrorogu i Kierownik OPS w Ostrorogu nie miał możliwości uwzględnienia żądania \_\_\_\_\_. W tym stanie rzeczy nie można zarzucać Kierownikowi OPS w Ostrorogu chaosu informacyjnego, albowiem Kierownik OPS w Ostrorogu prawidłowo poinformował skarżącego, że nie jest organem właściwym do rozpoznania sprawy z wniosku jego matki, a potem Kierownik OPS w Ostrorogu prawidłowo przygotował decyzję o odmowie uwzględnienia żądania matki skarżącego z powodu swojej niewłaściwości miejscowej.

Kierownik OPS prawidłowo przygotował decyzję zawierającą pouczenie o możliwości złożenia odwołania, z czego matka skarżącego skorzystała. Po upływie odwołania od decyzji wydanej w jej sprawie, Kierownik OPS prawidłowo przekazał odwołanie wraz ze swoim stanowiskiem oraz aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

  
*Michał Kowalski*  
Michał Kowalski  
advokat

Ubocznie wypada wskazać, że art. 128 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, że obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Art. 135 § 3 pkt 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, stanowi, że na zakres świadczeń alimentacyjnych nie wpływają świadczenia z pomocy społecznej. Skarżący będący synem Pani ..... pobiera emeryturę mundurową w kwocie po 4.624,25 złotych, a ponadto prowadzi działalność gospodarczą.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja orzekła na wstępie.

3 Komisja uchwaliła niniejszą opinię w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów: ..... głosów „za”, ..... głosów „przeciw”, ..... głosów wstrzymujących się.

Podpisy komisji:

- 1) ..... *Henryk Danciel*
- 2) ..... *KL*
- 3) ..... *Małgorzata Gaj*

*Michał Kowalski*  
Michał Maria Kowalski  
advokat

## UZASADNIENIE

W dniu 9 marca 2020 roku do Rady Miejskiej w Ostrorogu wpłynęła skarga z dnia 2 marca 2020 roku na sposób prowadzenia sprawy i rozpatrywania wniosku jego matki, rani skierowanie do Domu Pomocy Społecznej.

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z dnia 22 lutego 2019 roku, Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz § 108a-d Statutu Miasta i Gminy Ostroróg, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wydania opinii.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16.03.2020 roku, po analizie dokumentów oraz wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrorogu, stwierdziła, że skarga jest całkowicie bezzasadna i zarekomendowała Radzie Miejskiej w Ostrorogu odrzucenie skargi.

Skarga z dnia 2 marca 2020 roku zawierała zarzuty pod adresem Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrorogu dotyczące przede wszystkim chaosu informacyjnego oraz pretensje o to, że Kierownik OPS załatwił odmownie sprawę umieszczenia matki skarżącego, mimo że wniosek o skierowanie do Domu Pomocy Społecznej został złożony w OPS w

Komisja wskazała w szczególności, że matka skarżącego wyprowadziła się z Ostroroga w 2010 roku, co zostało stwierdzone prawomocną decyzją o wymeldowaniu i przeprowadziła się na stałe do

Późniejsze zdarzenia, które nastąpiły w życiu matki skarżącego, w szczególności późniejsze problemy zdrowotne i mieszkaniowe nie mają żadnego znaczenia w sprawie ustalenia właściwości organów, albowiem łącznik jurysdykcyjny z Gminą Ostroróg polegający na miejscu zamieszkania został trwale zerwany. Kierownik OPS prawidłowo poinformował skarżącego o właściwości organów wskazując Ośrodek Pomocy Społecznej w jako jednostkę właściwą do rozpoznania wniosku jego matki. Kierownik OPS prawidłowo podjął się przygotowania decyzji w sprawie , albowiem otrzymał dokumentację z OPS w i musiał przygotować

decyzję. Dokumentacja bezpodstawnie została przekazana do OPS w Ostrorogu i Kierownik OPS w Ostrorogu nie miał możliwości uwzględnienia żądania

Nie można zarzucać Kierownikowi OPS w Ostrorogu chaosu informacyjnego, albowiem Kierownik OPS w Ostrorogu prawidłowo poinformował skarżącego, że nie jest organem właściwym do rozpoznania sprawy z wniosku jego matki, a potem Kierownik OPS w Ostrorogu prawidłowo przygotował decyzję o odmowie uwzględnienia żądania matki skarżącego z powodu swojej niewłaściwości miejscowej. Kierownik OPS prawidłowo przygotował decyzję zawierającą pouczenie o możliwości złożenia odwołania, z czego matka skarżącego skorzystała. Po wpłynięciu odwołania matki skarżącego, Kierownik OPS prawidłowo przekazał odwołanie wraz ze stanowiskiem organu oraz aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu. Komisja nie stwierdziła w działalności Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrorogu naruszenia przepisów żadnej ustawy.

Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia.