

**Dane osobowe
podlegające ochronie**

**UCHWAŁA NR XVIII/171/2020
RADY MIEJSKIEJ W OSTROROGU**

z dnia 4 czerwca 2020 r.

w sprawie odrzucenia skargi [imię] z dnia 21 kwietnia 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 23 kwietnia 2020 roku) na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze

w sprawie odrzucenia skargi [imię] z dnia 21 kwietnia 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 23 kwietnia 2020 roku) na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (tekst jednolity z dnia 6 kwietnia 2020 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w zw. z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2019 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 256), Rada Miejska w Ostrorogu, uchwała, co następuje:

§ 1. Odrzuca się skargę [imię] z dnia 21 kwietnia 2020 roku na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze, z przyczyn wyszczególnionych w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ostrorogu, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ostrorogu

Tomasz Antoniewski

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 25.05. 2020 roku

w sprawie

ze skargi Jakuba Nadolnego z dnia 21 kwietnia 2020 roku na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ostrorogu na posiedzeniu w dniu 25.05. 2020 roku, w składzie:

- 1) radny HAJEK DAWID - przewodniczący komisji,
- 2) radny Kuczyński Jerzy - zastępca przewodniczącego komisji,
- 3) radny POLI MATEUSZ - członek komisji,

po analizie skargi z dnia 21 kwietnia 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 23 kwietnia 2020 roku) na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze, na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z dnia 6 kwietnia 2020 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 713), art. 227-240 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2019 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 108a-d Statutu Miasta i Gminy Ostroróg, stwierdza, że działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze były prawidłowe, w związku z tym Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej w Ostrorogu odrzucenie skargi jako oczywiście bezzasadnej, a Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostroróg rekomenduje zwrócenie się do organów ścigania bądź dochodzenie na drodze sądowej ochrony dóbr osobistych.

Uzasadnienie

W treści skargi z dnia 21 kwietnia 2020 roku (data wpływu do Rady Miejskiej w Ostrorogu 23 kwietnia 2020 roku) skarżący sformułował zarzuty pod adresem Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg dotyczące przebiegu naboru na wolne stanowiska urzędnicze.

Po wnikliwym zapoznaniu się ze sprawą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg oraz przez osoby wymienione z imienia i nazwiska w skardze, które zostały zatrudnione w wyniku naboru, którego skarga dotyczyła, Komisja stwierdza, że skarga z dnia 21 kwietnia 2020 roku nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów.

Skarżący zarzuca, że wymiar czasu pracy Pani Beaty Nowakowskiej został rozszerzony z połowy etatu do pełnego etatu. Skarżący przez swoją niewiedzę lub złośliwość pominął istotny fakt, że zatrudnienie Pani Beaty Nowakowskiej z połowy etatu na cały etat zostało rozszerzone po odejściu na emeryturę Pani Liliany Kaszkowiak, co pozwoliło Urzędowi Miasta i Gminy Ostroróg

zaoszczędzić pieniądze poprzez uniknięcie sytuacji dublowania etatów. Nie można podzielić zarzutu skarżącego dotyczącego wymogów w zakresie wykształcenia i doświadczenia zawodowego, jakie zostały postawione kandydatom na stanowisko inspektora do spraw oświaty. Zadaniem Burmistrza jako kierownika urzędu jest czynienie starań o dobór kandydatów, którzy będą jak najlepiej przygotowani do pracy. Absurdalne jest negowanie wymogu posiadania wykształcenia pedagogicznego oraz doświadczenia zawodowego w szkolnictwie przez osobę, która ma zajmować się sprawami szkolnictwa w urzędzie miasta i gminy. Trudno sobie wyobrazić, aby taka osoba nie знаła podstawowych ustaw oświatowych wymienionych w skardze. Odnoszenie się do wykształcenia pracowników kuratorium oświaty nie ma merytorycznego związku z naborem do urzędu miasta i gminy. Należy zauważyć duży wysiłek skarżącego w uzyskaniu informacji dotyczącej posiadanego wykształcenia przez wszystkich pracowników instytucji publicznej jaką jest Kuratorium Oświaty w Poznaniu.

Komisja nie podziela zarzutów odnoszących się do zatrudnienia Pani Moniki Pospiesznej. Wymóg posiadania doświadczenia zawodowego w pracy w jednostkach administracyjnych był podyktowany zakresem obowiązków na stanowisku urzędniczym, którego dotyczył nabór. Absurdalne jest formułowanie tezy, jakoby takie kryterium miało faworyzować Panią Monikę Pospieszna, albowiem nie tylko Pani Monika Pospieszna posiada doświadczenie w pracy w jednostkach administracji publicznej. Liczba pracujących w I kwartale 2017 roku w sekcji administracja publiczna, obrona narodowa i obowiązkowe zabezpieczenia społeczne to 646.000 osób (<https://www.sluzbacywilna.info.pl/aktualnosci/1650-ilu-w-polsce-jest-urzednikow>). Oznacza to, że wymóg doświadczenia w pracy w jednostkach administracyjnych spełnia obecnie ponad 600.000 aktualnie zatrudnionych osób w sferze budżetowej. Jeżeli uwzględni się także osoby, które odeszły z pracy w administracji publicznej, a które spełniają wymóg posiadania doświadczenia w pracy w jednostkach administracyjnych, to mamy do czynienia z grupą przekraczającą milion ludzi. Stawianie w tej sytuacji zarzutu stronniczości naboru jest nie tylko nietrafione, ale świadczy o manipulacji ze strony skarżącego.

Osoby zgłaszające się do konkursu na wolne stanowisko urzędnicze wyrażają zgodę na przetwarzanie ich danych osobowych. Przepisy ustawy o pracownikach samorządowych nakładają obowiązek niezwłocznego poinformowania o wynikach naboru. Dlatego nie sposób podzielić zarzutu rzekomego naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.

Komisja nie może odnieść się do zarzutu naruszenia art. 942 Kodeksu pracy, albowiem taki przepis nie istnieje. Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (tekst jednolity z dnia 16 maja 2019 roku, Dz.U. z 2019 r. poz. 1040) kończy się na uchylonym artykule 305. Przyjmując, że skarżącemu mogło chodzić o art. 94[2] Kodeksu pracy, który stanowi, że pracodawca jest obowiązany informować pracowników w sposób przyjęty u danego pracodawcy o możliwości zatrudnienia w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy, a pracowników zatrudnionych na czas określony - o wolnych miejscach pracy, Komisja stwierdza, że wymóg ten został spełniony. Przepis Kodeksu pracy wymaga, aby informacja została przekazana „w sposób przyjęty u danego pracodawcy”. Dlatego nie można podzielić zarzutu, że udostępnienie informacji w urzędzie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej jest niewłaściwe. Zdaniem Komisji, jest to kolejna manipulacja ze strony skarżącego mająca na celu wprowadzenie w błąd odbiorców skargi.

W zakresie zatrudnienia Pana Jarosława Libery Komisja stwierdza, że skarżący albo z braku wiedzy, albo ze złośliwości, pominął istotny fakt pracy Pana Jarosława Libery w gospodarstwie rolnym, które uwzględnia się na tle ustawy o pracownikach samorządowych. Pan Jarosław Libera posiada w zakresie swoich obowiązków sprawy, których tematyka powoduje, że wcześniejsze jego doświadczenia zawodowe są przydatne w stopniu znacznym. Pan Jarosław Libera przeszedł dwuetapowe postępowanie konkursowe prowadzone przez trzyosobową komisję, w którym osiągnął najwyższe oceny.

Komisja zauważa, że sugerowanie „zmowy” oraz „uzyskanie obopólnej korzyści majątkowej kwalifikującej się jako czyn naruszający przepisy Kodeksu karnego” może stanowić przestępstwo pomówienia z art. 212 Kodeksu karnego oraz naruszać dobra osobiste osoby, której takie sformułowania dotyczą.

Komisja wskazuje, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Ostrorogu wystosował do skarżącego pismo z dnia 30 kwietnia 2020 roku, w którym poinformował o treści art. 15z z ustawy o zapobieganiu, przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 roku, które dotyczą wstrzymania biegu terminów w postępowaniach administracyjnych oraz o tym, że Rada Miejska zajmie się skargą w najbliższym możliwym czasie. Pismo zostało nadane do skarżącego listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Przesyłka nie została podjęta przez adresata i została zwrócona z adnotacją, że na wskazanej ulicy nie ma takiego numeru, tj. numeru ...a ulicy w ... Powyższa okoliczność uzasadnia przekonanie, że skarga ma charakter pozorny i nie została wniesiona przez rzeczywistą osobę w prawnie uzasadnionym celu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja orzekła jak na wstępie.

Komisja uchwaliła niniejszą opinię w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów: 3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się.

Podpisy komisji:

- 1)
- 2)
- 3)

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Ostrorogu

Tomasz Antoniewski
Tomasz Antoniewski

UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2020 roku do Rady Miejskiej w Ostrorogu wpłynęła skarga z dnia 21 kwietnia 2020 roku na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg związane z prowadzeniem naboru na wolne stanowiska urzędnicze.

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z dnia 6 kwietnia 2020 roku, Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz § 108a-d Statutu Miasta i Gminy Ostroróg, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wydania opinii.

Komisja na posiedzeniu w dniu 05.05.2020 roku, po analizie dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg oraz przez osoby wymienione z imienia i nazwiska w skardze, które zostały zatrudnione w wyniku naboru, którego skarga dotyczyła, stwierdziła, że skarga jest całkowicie bezzasadna i zarekomendowała Radzie Miejskiej w Ostrorogu odrzucenie skargi.

Skarga z dnia 21 kwietnia 2020 roku zawierała zarzuty pod adresem Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg dotyczące naboru na wolne stanowiska urzędnicze. Większość zarzutów opierała się na nieznanym stanie faktycznym lub przepisów i zmierzała do wprowadzenia w błąd odbiorców skargi.

Komisja wskazała w szczególności, że modyfikacja wymiaru czasu pracy pracownika wynikała z oszczędności i zmierzała do uniknięcia dublowania się etatów. Zadaniem Burmistrza jako kierownika urzędu jest czynienie starań o dobór kandydatów, którzy będą jak najlepiej przygotowani do pracy. Absurdalne jest negowanie wymogu posiadania wykształcenia pedagogicznego oraz doświadczenia zawodowego w szkolnictwie przez osobę, która ma zajmować się sprawami szkolnictwa w urzędzie miasta i gminy.

Zarzut faworyzowania danej osoby poprzez zastosowanie kryterium doświadczenia w pracy w jednostkach administracyjnych jest całkowicie nietrafiony, albowiem taki wymóg spełnia obecnie ponad 600.000 aktualnie zatrudnionych osób w sferze budżetowej w Polsce. Jeżeli uwzględnimy także osoby, które odeszły z pracy w administracji publicznej, a które spełniają wymóg posiadania doświadczenia w pracy w jednostkach administracyjnych, to mamy do czynienia z grupą przekraczającą milion ludzi. Stawianie w tej sytuacji zarzutu stronniczości naboru jest nie tylko nietrafione, ale świadczy o manipulacji ze strony skarżącego.

Osoby zgłaszające się do konkursu na wolne stanowisko urzędnicze wyrażają zgodę na przetwarzanie ich danych osobowych. Przepisy ustawy o pracownikach samorządowych nakładają obowiązek niezwłocznego poinformowania o wynikach naboru. Dlatego nie sposób podzielić zarzutu rzekomego naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie mogła odnieść się do zarzutu naruszenia art. 942 Kodeksu pracy, albowiem taki przepis nie istnieje. Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (tekst jednolity z dnia 16 maja 2019 roku, Dz.U. z 2019 r. poz. 1040) kończy się na uchylonym artykule 305. Przyjmując, że skarżącemu mogło chodzić o art. 94[2] Kodeksu pracy, Komisja stwierdziła, że wymóg określony w tym przepisie został spełniony. Przepis Kodeksu pracy wymaga, aby informacja o możliwości zatrudnienia w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy oraz o wolnych miejscach pracy została przekazana „w sposób przyjęty u danego pracodawcy”. Dlatego nie można podzielić zarzutu, że udostępnienie informacji w urzędzie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej było niewłaściwe.

Komisja nie stwierdziła w działaniach Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg wskazanych nieprawidłowości i rekomendowała Radzie Miejskiej odrzucenie skargi.

Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia.