

Uchwała SO. 0952/7/19/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 3 grudnia 2013r.



w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu **Miasta i Gminy Ostroróg na 2014 rok.**

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013r. w osobach:

Przewodnicząca: Leon Palecki  
Członkowie: Aniela Michalec  
Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity, Dz. U. z 2012r, poz. 1113) wyraża o przedłożonym w dniu 14 listopada 2013r. przez Burmistrza Gminy projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ostroróg **na 2014 rok.**

opinię pozytywną  
z zastrzeżeniem zawartym w pkt. II.3  
i uwagą w pkt III

#### Uzasadnienie

I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 14 listopada 2013r. wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr XL/216/2010 Rady Gminy Ostroróg z dnia 7 września 2010 r.

II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- a) dochody w wysokości 13.860.177 zł, w tym dochody bieżące 13.161.755 zł
- b) wydatki w wysokości 14.646.177 zł, w tym wydatki bieżące 12.020.666 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące w kwocie 1.141.089,-zł a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Zaplanowany w budżecie roku 2014 deficyt w wysokości 786.000,-zł oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów planuje się sfinansować z tyt. pożyczek i kredytów krajowych w wysokości 2.000.000,-zł.

2. W sprawozdaniu Rb-27S – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego z okres od początku roku do dnia 30 września roku 2013,

wykazano zaległości ogółem w kwocie 239.593,-zł, w tym zaległości podatkowe wynoszące 204 892,- zł.

3. Skład Orzekający dokonał analizy poszczególnych źródeł planowanych dochodów. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 370.000,-zł. Ze sprawozdania Rb-27S – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego z okres od początku roku do dnia 30 września roku 2013, wynika że w roku 2013 zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku wysokości 254 000,- zł, a zrealizowano 62.920,-zł.

Burmistrz Gminy w uzasadnieniu do projektu budżetu (str. 2) oraz w objaśnieniach do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2019 poinformował o źródłach pozyskania dochodów ze sprzedaży majątku.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w 2014 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów ogółem wynosi **10,02%**. Natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o planowane dochody III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy **wynosi 10,05%**. Co prawda nie zostanie teoretycznie przekroczony, jednakże maksymalny wskaźnik łącznej kwoty zobowiązań, o której mowa w art. 243 jest wyższy zaledwie o **0,03%**. |

Zdaniem Składu Orzekającego przy zaplanowanym budżecie na 2014 rok zachodzi zagrożenie przekroczenia maksymalnego wskaźnika z art. 243. |W ocenie Składu Orzekającego w celu zachowania przez gminę przewidzianego prawem zachowania relacji obowiązującego wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych niezbędne jest monitorowanie relacji wynikających z prognozy i ewentualne wprowadzanie zmian planowanych wielkości dochodów, wydatków, kwot długu i kwot spłat zadłużenia w poszczególnych latach.

4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166).

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W projekcie uchwały budżetowej w § 8 pkt. 1 *upoważniono Burmistrza do "zaciągania zobowiązań: na finansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z budżetu Unii Europejskiej i innych środków ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do kwoty 200.000,-zł"*.

W projekcie uchwały budżetowej Rada nie określiła, czy upoważnienie dotyczy:



1.1 kredytu, pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE i innych środków ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do kwoty 200.000,-zł (art. 89 ust. 1 pkt 4 u.f.p).

1.2 innych zobowiązań, np. podpisanych umów.

Skład Orzekający wskazuje, że jeśli upoważnienie dotyczy kredytu, pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z UE i innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do kwoty 200.000,-zł, to określony w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zapisem §7 limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 2.100.000,-zł jest nieprawidłowo określony.

Z art. 212 ust. 1 pkt 6 u.f.p. wynika, że uchwała budżetowa określa: "limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych o których mowa art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych", zgodnie z którym, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

- pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu,
- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na
- wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE

Natomiast jeśli upoważnienie dotyczy innych zobowiązań np. podpisanych umów, to w takim przypadku w podstawie prawnej powinien być przywołany art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym do wyłącznej kompetencji Rady należy - "określenie wysokości sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania". Burmistrzowi przysługuje bowiem wyłączne prawo zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez Radę gminy. (art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym). Rada winna jeszcze doprecyzować jakie zobowiązania Burmistrz może samodzielnie zaciągać, gdyż w § 3 ust. 1 projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Ostroróg na lata 2014 - 2019, Rada zamierza upoważnić burmistrza gminy do zaciągania zobowiązań *"związanych z realizacją przedsięwzięć zamieszczonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej"*.

2. Skład Orzekający przypomina, że z dniem 1 stycznia 2014 r. wejdzie w życie (z pewnymi wyjątkami) **ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888).**

Nowe przepisy zastąpią ustawę z 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz część przepisów ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (w części dotyczącej opakowań), przejmując w dużej części rozwiązania tych ustaw.

Na mocy art. 68 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, uchylony został art. 29 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, odnoszący się do opłaty produktowej. Nowe regulacje natomiast nie przewidują, aby środki z opłaty produktowej były przekazywane gminom.

Zwrócić jednak trzeba uwagę na zapisy art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Wynika z nich, że wpływy z opłat produktowych, w tym środki pochodzące z opłat produktowych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 68, za rok 2013 przekazuje się zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Oznacza to, że w dochodach budżetów gmin na 2014 r. będą planowane dochody z tytułu opłaty produktowej za 2013 r. Jest to ostatni rok, w którym ta opłata będzie dochodem gmin.

3. Skład Orzekający wskazuje, że z uwagi na dynamicznie zmieniającą się sytuację ekonomiczną należy się liczyć z realną możliwością wystąpienia trudności w osiągnięciu zakładanych dochodów w poszczególnych źródłach. W takim przypadku należy wziąć pod uwagę możliwość dokonania w 2014 roku korekty planowanych wydatków.

Mając powyższe na uwadze Skład postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego

Leon Pałeczki

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.